

# **SBO 2019 DZIELNICOWE DUŻE – ŚRÓDMIEŚCIE**

## **Męska Szopa**

### **Karta OCENY:**

#### **Biuro Dialogu Obywatelskiego**

Ocena Formalna: spełnia

Wymaga zaopiniowania przez WZiON: TAK

Wymaga zaopiniowania przez WUiAB: TAK

Wymaga zaopiniowania przez Biuro Strategii: TAK

#### **Wydział Zasobu i Obrotu Nieruchomościami**

**1. Czy miejsce realizacji zadania znajduje się na działce miejskiej?**

Odpowiedź: TAK

Uwagi:

nie podano

**2. Czy Gmina jest właścicielem terenu w części/w całości?**

Odpowiedź: TAK

Uwagi:

Gmina Miasto Szczecin jest właścicielem terenu, na którym miałyby być realizowane zadanie- w całości. OPINIA PO ZMIANIE LOKALIZACJI: Gmina Miasto Szczecin jest właścicielem terenu, na którym miałyby być realizowane zadanie- w całości.

**3. Czy jest to teren inwestycyjny?**

Odpowiedź: TAK

Uwagi:

nie podano

**4. Czy majątek, na którym ma być realizowane zadanie jest obciążony na rzecz osób trzecich lub przeznaczony na sprzedaż/ w dzierżawę / zamianę/ (inne obciążenia)?**

## **Odpowiedź: OPINIA - UWAGI**

### **Uwagi:**

nie podano

### **Uwagi - uzasadnienie**

Spełnia wymagania w przypadku realizacji zadania na działkach nieinwestycyjnych tj. 2/3 z obrębu 2129 oraz 11/14 z obrębu 3014, w zakresie działek inwestycyjnych tj. 3 z obrębu 2032, 27/12 z obrębu 4025 oraz 54/6 z obrębu 4043 zadanie NIE SPEŁNIA warunków. UWAGA PO ZMIANIE LOKALIZACJI: Na terenie działki 17 umów dzierżawy garaży blaszanych (osoby fizyczne) oraz 1 umowa ze SM "Śródmieście". Jeżeli projekt nie będzie obejmował terenu objętego dzierżawą - brak kolizji. Opiniujący Pan Edward Różycki WMIRSPN. Na terenie działki 17 umów dzierżawy garaży blaszanych (osoby fizyczne) oraz 1 umowa ze SM "Śródmieście". Jeżeli projekt nie będzie obejmował terenu objętego dzierżawą - brak kolizji. Opiniujący Pan Edward Różycki WMIRSPN Jest to potencjalny teren inwestycyjny - w Studium działka przeznaczona jest pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną wysokiej intensywności oraz zabudowę usługową i biurową. Przedmiotowa działka nie jest obecnie objęta procedurą przygotowania do zbycia. Z uwagi na brak miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wskazana opinia Biura Planowania Przestrzennego Miasta odnośnie założeń w przyszłym planie miejscowym obejmującego przedmiotowy teren. Opiniująca Małgorzata Angrot-Glińska WZiON. WZiON REKOMENDUJE WNIOSEK DO DALSZEGO OPINIOWANIA.

**Ocena akceptującego WZiON: nie spełnia**

### **Uwagi osoby Akceptującej**

nie podano

## **Wydział Urbanistyki i Administracji Budowlanej**

**Wymaga zaopiniowania przez Architekta Miasta: NIE**

**Wymaga zaopiniowania przez Konserwatora Zabytków: NIE**

## **Ocena Architekta Miasta**

**Ocena Architekta: nie podano**

### **Uwagi:**

nie podano

zakończono opiniowanie przez Architekta Miasta

NIE

## **Ocena Konserwatora Zabytków**

**Ocena Konserwatora Zabytków: nie podano**

**Uwagi:**

nie podano

**1. Czy teren którego dotyczy zadanie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego?**

**Odpowiedź: OPINIA - UWAGI**

**Uwagi:**

1. ekoport ul. Leszczynowa UCHWAŁA NR XLI/1182/18 RADY MIASTA SZCZECIN z dnia 22 maja 2018 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Zdroje - Łozowa -Leszczynowa” w Szczecinie 2. ekoport ul. Helska BRAK PLANU 3. NOWA LOKALIZACJA - ul. Salomei - fragment działki objęty MPZP : UCHWAŁA NR XXXIII/813/09 Rady Miasta Szczecin z dnia 23 marca 2009 r. w sprawie Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Śródmieście Północ - Salomei” w Szczecinie (teren elementarny S.P.1008.KD.L, S.P.1009.KD.D, S.P.1011.KD.L); UCHWAŁA NR VIII/119/15 RADY MIASTA SZCZECIN z dnia 26 maja 2015 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Bolinko - E. Plater - kościół” w Szczecinie (teren elementarny S.B.1004.KD.L); dla pozostałej części działki - brak planu

**2. Czy proponowane przez Autora zadanie jest zgodne z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego?**

**Odpowiedź: OPINIA - UWAGI**

**Uwagi:**

1.ul.Leszczynowa -niezgodne z nowym planem uchwalonym 22.05.2018 2.ul.Helska - nie dotyczy 3. NOWA LOKALIZACJA - ul. Salomei - fragment działki objęty MPZP : dla teren elementarny S.P.1008.KD.L - Przeznaczenie terenu: droga publiczna – ulica lokalna, S.P.1009.KD.D - Przeznaczenie terenu: droga publiczna – ulica dojazdowa, S.P.1011.KD.L - Przeznaczenie terenu: droga publiczna – ulica lokalna; dla terenu S.B.1004.KD.L - Przeznaczenie terenu: droga publiczna - ulica lokalna - niezgodne z planem, dla pozostałej części działki - brak planu

**3. Czy zadanie wymaga decyzji o warunkach zabudowy?**

**Odpowiedź: TAK**

**Uwagi:**

dot. 2 lokalizacji przy ul.Helskiej dot. 3 lokalizacji przy ul. Salomei - dla pozostałej części działki nie objętej MPZP

**Ocena akceptującego WUiAB: inne - patrz uwagi**

**Uwagi akceptującego WUiAB**

ul.Leszczynowa - niezgodna z nowym planem ul.Helska - spełnia - po uzyskaniu warunków zabudowy NOWA LOKALIZACJA - UL. SALOMEI - FRAGMENT DZIAŁKI OBJĘTY MPZP NIE SPEŁNIA, DLA POZOSTAŁEJ CZĘŚCI DZIAŁKI - BRAK PLANU - MOŻLIWE SPEŁNIE PO UZYSKANIU WARUNKÓW ZABUDOWY.

## **Biuro Strategii**

**Czy zadanie stoi w sprzeczności z Wieloletnim Programem Rozwoju Szczecina i Strategią Rozwoju Miasta 2025?**

**Odpowiedź: NIE**

**Uwagi:**

nie podano

spełnia

**Ocena akceptującego Strategia: spełnia**

**Uwagi:**

nie podano

**Jednostka Wiodąca - Ocena merytoryczna:  
JEDNOSTKA - WMiRSPN**

**1. Czy zadanie ma charakter inwestycyjny?**

**Odpowiedź: TAK**

**Uwagi:**

nie podano

**2. Czy zadanie polega wyłącznie na sporządzeniu projektu bądź planu zadania inwestycyjnego?**

**Odpowiedź: NIE**

**Uwagi:**

nie podano

**3. Czy realizacja zadania może naruszać obowiązujące przepisy prawa, prawa osób trzecich, w tym prawa własności?**

**Odpowiedź: NIE**

**Uwagi:**

nie podano

**4. Czy zadanie dotyczy mienia gminnego?**

**Odpowiedź: TAK**

**Uwagi:**

nie podano

**5. Jeśli zadanie nie dotyczy mienia gminnego, czy Miasto posiada uzgodnienia z zarządcą lub właścicielem terenu, na którym miałyby być realizowane zadanie, warunkujące możliwość wydatkowania środków publicznych na mienie nie będące własnością Miasta?**

**Odpowiedź: NIE**

**Uwagi:**

nie podano

**6. Czy projekt koliduje lub ma oddziaływanie na zrealizowane już bądź planowane inwestycje (we współpracy z WIM)?**

**Odpowiedź: NIE**

**Uwagi:**

nie podano

**7. Czy zadanie wymaga współpracy instytucjonalnej podmiotu zewnętrznego?**

**Odpowiedź: NIE**

**Uwagi:**

nie podano

**8. Czy ww. podmiot zewnętrzny wyraża zgodę na powstanie na jego terenie zadania inwestycyjnego oraz wyraża wolę jego utrzymania?**

**Odpowiedź: NIE**

**Uwagi:**

nie podano

**9. Czy zadanie jest już realizowane?**

**Odpowiedź: NIE**

**Uwagi:**

nie podano

**10. Czy zadanie jest zaplanowane do realizacji?**

**Odpowiedź: NIE**

**Uwagi:**

nie podano

**11. Czy zadanie jest zgodne z obowiązującymi w Mieście planami, programami i strategiami?**

**Odpowiedź: TAK**

**Uwagi:**

nie podano

**12. Czy realizacja zadania jest wykonalna w trakcie jednego roku budżetowego?**

**Odpowiedź: NIE**

**Uwagi:**

nie podano

**13. Czy zadanie mieści się w zadaniach własnych Gminy?**

**Odpowiedź: TAK**

**Uwagi:**

nie podano

**14. Czy zadanie po zrealizowaniu będzie ogólnodostępne dla wszystkich mieszkańców?**

**Odpowiedź: TAK**

**Uwagi:**

nie podano

**15. W przypadku, gdy zadanie dotyczy terenu zarządzanego przez jednostkę organizacyjną Miasta lub instytucję publiczną musi być ono także dostępne po jej zamknięciu, zarówno w dni robocze, jak i dni wolne od pracy. Czy zadanie wymaga zgody instytucji publicznej?**

**Odpowiedź: NIE**

**Uwagi:**

nie podano

**16. Czy ww. instytucja publiczna wyraża zgodę na realizację zadania również po jej zamknięciu, zarówno w dni robocze, jak i dni wolne od pracy?**

**Odpowiedź: NIE**

**Uwagi:**

nie podano

**17. Proszę podać szacunkowy koszt zadania.**

**Koszt:**

3 000 000,00 zł

**Uwagi:**

nie podano

**18. Czy zadanie będzie generowało koszty w kolejnych latach?**

**Odpowiedź: TAK**

**Koszty:**

200 000 zł (utrzymanie w czystości, nadzór stały, ochrona, naprawy bieżące, akty dewastacji, itp.)

**Uwagi:**

nie podano

**19. Dodatkowe informacje mogące mieć znaczenie przy ocenie projektu:**

**Informacje**

Brak

**Uwagi:**

nie podano

**20. Czy w odniesieniu do pomieszczonych wyżej opinii (na innych zakładkach) i informacji zadanie jest możliwe do realizacji?**

**Odpowiedź: TAK**

**Uwagi:**

nie podano

**Ocena akceptującego: spełnia**

**Uwagi:**

nie podano

**Wniosek nie był kierowany do jednostki podległej przez WKGiOŚ**